

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

	Anno	Semestre	Trimestre
Firenze e domicilio e Provincia	L. 22	L. 12	L. 6
Estero e Roma	50	25	10
Francia	45	25	10
Inghilterra, Austria, Belgio, Spagna e Portogallo	80	35	15
Germania	65	35	15
Grecia, Turchia ed Egitto (via d'Ancona)	85	40	20

Mac. L. 2 35. Gli abbonamenti cominciano col 1° d'ogni mese.

I richiami e cambiamenti d'indirizzo dovranno aver tutta la facoltà sotto cui si spedisce il giornale.

Ciascun foglio cent. 5 in Firenze.

Firenze, 21 gennaio

LE EVENTUALITÀ EUROPEE

Da Parigi riceviamo la seguente lettera, che di alcuni giorni precede le concessioni liberali e la modificazione del gabinetto francese, annunziata dal telegrafo elettrico.

I cambiamenti introdotti dall'imperatore Napoleone alla Costituzione, sono una rivelazione dello stato degli animi in Francia e dei progressi che le idee liberali vi hanno fatto. Ma sono in pari tempo favorevoli ad una politica di conciliazione e di pace, e confermano, anche sotto questo aspetto, le riflessioni della lettera che pubblichiamo:

Parigi, 17 gennaio. — Il giorno preciso della convocazione delle Camere non si conosce ancora. Dicesi che abbia ad essere il giorno 11 del prossimo mese, ma nuno potrebbe assicurarlo. L'imperatore non deve aver presa ancora una risoluzione; però il giorno dell'apertura, qualunque sia, non può essere lontano e vi assicuro che è aspettato con grande impazienza.

La Francia si crede non tanto sminuita per l'ingrandimento della Prussia, quanto pel silenzio della sua tribuna parlamentare. Come mai potremo compiersi tanti cambiamenti e tante trasformazioni politiche, scomparire molti stati, indebolirsi l'Austria, spostarsi la base dell'equilibrio europeo, senza che la Francia abbia fatto sentire la sua voce, non con qualche nota diplomatica, ma dall'alto della sua ringhiera? Questo sentimento, mi concederete, non è di quelli che si possano biasimare; è un sentimento generoso, quale si può aspettare da una nazione, che in fatto d'amor proprio e d'orgoglio non la cede a nessuna.

È vicino il giorno, in cui questo sentimento potrà trovare uno sfogo ed una soddisfazione, e non è senza qualche preoccupazione, che si attende la discussione politica che il Corpo legislativo ed il Senato sono autorizzati di fare nel principio della sessione.

Non fatevi delle illusioni: lo stato della Francia si è modificato. Le idee liberali acquistano terreno, ed i partiti ostili all'impero si agitano. I pretesti non mancano. Voi credereste che siano la questione di Roma o la spedizione del Messico? Nulla di questo. I vescovi hanno un bello scrivere pastorali, condite di eresie contro il buon senso e la civiltà; pochi ci badano. Del Messico si discorre senza grande passione, soddisfatti come si è che finalmente, col ritorno dei nostri soldati, ci sia tolta questa spina dal cuore.

In altri tempi, vi assicuro, Roma e Messico sarebbero state le due grandi questioni, colle quali si sarebbe cercato di agitare gli spiriti e dar forza all'opposizione. Ora Roma e Messico inappellabilmente dinanzi alla nuova posizione della Prussia, alle difficoltà interne dell'Austria ed alla questione d'Oriente; ma soprattutto dinanzi a quella che qui si chiama minaccia dell'unità germanica.

Gli antichi partiti hanno, nella questione tedesca, trovato il loro cavallo di battaglia. Parlo dell'unificazione della Francia, del pericolo a cui è esposta e della necessità di riordinare lo spirito dell'esercito, che cosa potete immaginare di più adatto ad infiammare i francesi?

Guerra alla Prussia! Questo è il *mot d'ordre* dei partiti contrari all'impero; è una leggenda ragionevole, mostruosa di opinioni, di sentimenti o meglio di risentimenti e di tendenze diverse e talora contrarie, stretta solo per un interesse momentaneo, per far opposizione all'impero.

Ma vogliono proprio la guerra, questi avversari dell'imperatore? Gli uomini che avversano la guerra d'Oriente e la guerra d'Algeria, che esarivano l'arsenale delle imprecazioni contro la guerra danese e posero contro la Prussia o l'Italia, per la guerra dell'anno scorso, sarebbero mai diventati tanto buffissimi da cantare la *Marsellaise* ed aprire una campagna contro la Prussia, senza neppure dar tempo al ministro della guerra di fornire ai soldati dei nuovi fucili ad ago?

Egli non sono più armigeri adesso che non fossero un anno fa, ma cercano di spingere alla guerra, perché sanno che l'imperatore non la vuole ad almeno non la desidera, nella stessa guisa che la avverserebbero, ove credessero che l'imperatore ci avesse dell'inclinazione.

L'imperatore è politico troppo avveduto per non apprezzare le condizioni della Francia, e la impossibilità di andar avanti, senza che una soddisfazione sia data ai sentimenti nazionali. Volere, o non volere, la Francia

si crede rimpicciollita dopo la vittoria dei prussiani a Sadova, e gli ingrandimenti della Prussia che la seguirono. Essa ricorda inoltre la lettera dell'imperatore dell'11 giugno. È impossibile che sia dimenticata; non l'ha dimenticata l'imperatore, come non possono averla dimenticata il Re Guglielmo ed il conte di Bismarck. Il che significa che quella lettera non può esser considerata come non avvenuta, e sepolta per sempre. Comunque si giudichi la posizione rispettiva della Francia e della Prussia, è una necessità per l'impero, che la lettera produca il suo effetto. Se la Prussia si ostinasse a nulla concedere, il Governo francese difficilmente si risolverebbe a lasciar correr l'acqua per la sua china, e la guerra diventerebbe inevitabile.

Può desiderarsi la Prussia? Tutte le notizie che si hanno da Berlino concordano in questo, che il Re Guglielmo ed il conte di Bismarck non hanno nessuna voglia d'una guerra contro la Francia, e che, per antivenire, sono disposti a tutte le concessioni, che possono fare, senza offendere la suscettibilità della nazionalità germanica.

Il governo di Berlino è entrato in una via, nella quale non può arrestarsi: deve percorrerla sino alla fine, ed il cammino gli diventerebbe molto difficile ed arduo, se non fosse ben sicuro della Francia. La Prussia non può consolidarsi che a patto di convertirsi in Germania. La Confederazione del Nord è una combinazione effimera, alla cui durata non si crede ne in Germania, né fuori. L'Anoverese, che s'irrita al pensiero che è diventato prussiano, accetterebbe senza marciare di esser cittadino dell'impero germanico. Da qualunque dei tedeschi annessi a cui voi facciate questa domanda: siete contenti di far parte d'un grande Stato? voi sentirete rispondervi: tedeschi sì, prussiani no.

Bisogna dunque che la Prussia cessi d'esser Prussia per divenir Germania e che il Parlamento prussiano scompaia dinanzi al Parlamento tedesco.

È mai possibile che un avvenimento così straordinario si compia alle porte della Francia, senza un accordo colla Francia stessa? Nuno contesta il diritto che hanno i tedeschi di unirsi e ricostituire la propria nazionalità, ma tutti capiscono che se la Prussia e la Francia non riescono ad intendersi, sorgono tutti ostacoli, che possono per anni ed anni ritardare il compimento dei destini della Prussia ed ancor compromettere i vantaggi conseguibili.

Cio che deve tranquillare è che tali verità si sentono così a Berlino che a Parigi, e che da una parte e dall'altra si desidera di appianare le difficoltà che si oppongono ad un accordo. Che volete? Io persisto a non credere alla probabilità d'una guerra della Francia contro la Prussia. Ci persisto per più ragioni: primo, perché l'interesse di entrambe le potenze vi è contrario; in secondo luogo, perché le relazioni loro sono tutt'altro che tese e poco intime; terzo perché i rapporti dell'Italia colla Prussia da un canto e colla Francia dall'altro non potrebbero mantenersi così cordiali ed amichevoli, ove ci fossero fra Berlino e Parigi delle ostilità diplomatiche; quarto infine perché ho ragione di credere che la Francia e la Prussia anziché armare per farsi la guerra, sono sempre in trattative per trovare il modo di venire ad un concerto di reciproco vantaggio.

Quali saranno le basi di tale concerto? Non vi fa potenza in Europa, la quale non prevegga e quasi istintivamente non senta che le trasformazioni avvenute della Germania ne preparano delle altre. La circolare del signor Lavalley poco dopo la guerra, espone delle teorie e dei principi, che commossero vivamente alcuni governi e inquietarono le piccole potenze. I Paesi Bassi, il Belgio e la Svizzera si sono credute minacciate. Non flattero, ma il fatto sta, che non sono punto bastinate delle intenzioni che a Parigi ed a Berlino si hanno rispetto a loro. Essi amano, tanto oltretutto spese per allearsi una forza. Ciò significa che l'avvenire non sembra loro molto sereno. E veramente non possono ignorare che il conte di Bismarck sarebbe ben lieto di poter aggiustare le cose sue coll'imperatore Napoleone, preparando l'annessione alla Francia di territori altrui, non tedeschi. L'intendimenti della Prussia a questo riguardo non sono un mistero per nessuno. Essa medesima pare si sia sempre stata data di non farne mistero.

Ma come si potrà risolvere tale mistero? È mai supponibile che in piena pace una potenza invada uno Stato piccolo e si approprii di esso? O che si facciano dimostrazioni per l'annessione e che l'annessione abbia ad aver effetto, senza opposizioni e senza resistenza? Ovvero, al crede più probabile una alleanza della Francia e della Prussia per certe eventualità ed il risultato della quale sia di assicurare da un lato alla Prussia il compimento dell'unità germanica e dall'altro

l'ingrandimento dell'impero francese e la rettificazione dei suoi confini?

Questo secondo partito mi sembra assai più probabile. Riconosco bene che esprimendo queste idee mi discosto molto dall'opinione universale. Io prevedo un'alleanza, dove gli altri scoprono motivi di guerra, prevedo un accordo dove gli altri non trovano che un antagonismo. Ma la politica ha le sue leggi, le sue ragioni, i suoi pericoli, ed i fatti sono fatti, ed io osservo, che se in Francia vi ha dell'irritazione contro la Prussia nel Governo non ve n'ha e che le loro relazioni sono tanto buone che l'Italia può mantenersi alleata della Prussia senza alterare menomamente i suoi rapporti amichevoli colla Francia. Questa circostanza, credetelo pure, ha più importanza agli occhi della diplomazia, che tutte le distinzioni della stampa ed i vivaci rancori di una politica che è indietro di venti anni.

L'ALIENAZIONE DEI BENI ECCLESIASTICI

Riferiamo tutta la parte del discorso dell'on. ministro delle finanze intorno alle relazioni dello Stato e della Chiesa ed all'operazione finanziaria designata sui beni ecclesiastici, riservandoci di dar più ampi ragguagli, tosto pubblicato il relativo progetto di legge coll'esposizione dei motivi.

Dunque si dice: abbiamo bisogno di ricorrere a mezzi straordinari per trovare questi 500 milioni incerti? Ma se ricorriamo al prestito ad una ragione alta, avremo formato un vuoto il quale poi avremo a riempire dopo i dieci anni, e così interminabilmente la questione dell'assetto delle finanze ci si para dinanzi, come un lido che si scosta dal navigante quanto più egli si crede presso ad afferrarlo.

Ebbene, o signori, di cento milioni fa d'uopo ricercar beni con mezzi straordinari, ma non chiedersi al credito dello Stato. Noi abbiamo ancora una ricchezza, la quale può nella sua più ampia significazione chiamarsi nazionale. (*Movimento di vita attenzione.*)

Ognuno di voi già colla mente preposta ai beni degli ecclesiastici, perché realmente e legalmente o hanno formato o formano il patrimonio della Chiesa.

Ebbene, o signori, io credo che sia giunto il momento di fare due atti, l'uno di alta politica e di rigorosa giustizia, l'altro di equa e preveggenza economica.

La Camera sa meglio di me come vecchia e finora non terminata è la lite fra Cesare e il Papa, fra lo Stato e la Chiesa.

Questa lite, che impedisce molte volte il progresso della civiltà, metteva origine, o signori, nella ragione dei tempi in cui sorsero e in cui si svolsero le cause sue, i quali erano tempi di monopolio, tempi in cui la libertà stessa si veniva conquistando a brani e sotto forma di privilegio. La lotta tra potenze tendenti ciascuna al predominio doveva necessariamente generare da una parte e dall'altra reciproche usurpazioni, sospensioni di tempo in tempo con reciproche concessioni, e dar luogo infine a convenzioni, a concordati, che non tardavano ad essere violati, quando vi credeva potere ricominciare la lotta.

Ma nel tempo in cui viviamo, quando al privilegio è succeduta come diritto comune la libertà, la libertà applicata alla Chiesa, deve ormai porre termine alle lotte, alle concessioni, ai concordati. La libertà della coscienza, questa grande conquista fatta dai popoli attraverso alle lotte delle due potestà rivali, la libertà della coscienza ha preparato ormai il terreno alla libertà della Chiesa.

La Chiesa è toleica, come tutte le altre Chiese, come tutte le società, come tutte le associazioni religiose, è chiamata ormai ad entrare nel diritto e mune della libertà.

Non mi meraviglio che pregiudizi assai diffusi e molto radicati nella mente di molti (debbono restare a questo concetto che per sé è di fatto e semplice e edificato: perché noi siamo abituati a considerare la Chiesa come un potere lontano e remoto, come un potere che ha fatto usurpazioni, e non ha sofferto; come un potere che si è posto a fronte della nazionalità civile per trattare con lei per mezzo di concordati).

Ebbene, questo concetto che noi ci formiamo della Chiesa fa scattare la libertà sua con una astrattezza vuota di senso o non una periodica concessione di singolare larghezza. E per vero la libertà della Chiesa sarebbe realmente impossibile in pratica, se avesse a coesistere nello Stato due poteri avversari, la due vie, l'una parallela all'altra, per correre indefinitamente l'una accanto all'altra senza che una forza sia per dirigere e contenere questo e quello nella propria via. Quest'arbitrarietà, dico, sarebbe impossibile e per ora, perché due poteri sopposti per correre da sé paralleli senza che altro potere ve li contenga, non sono in pratica possibili; o l'uno o l'altro non tarderebbe a deviare: la lotta dopo alcuni poco risorgerebbe, le usurpazioni ricomparirebbero, e quindi il giro delle antiche vicende ritornerebbe ancor esso.

La libertà della Chiesa cattolica, come la libertà di qualunque altra chiesa, non la concepiano mai menti. Quest'antica e veneranda società, quest'associazione religiosa è venuta poco a poco formando le sue costituzioni, i suoi regolamenti, diciamo colla parola più usuale, i suoi statuti:

LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO

In Firenze all'Ufficio del Giornale, via Ghibellina, n. 110, piano terreno; in Torino all'Ufficio succursale dei giornali, via delle Finanze, n. 19; nelle provincie presso gli Uffici postali.

A Parigi, all'Agence Havas, rue J. J. Rousseau, n. 3; a Londra da Deacy Davies & Co. Finch Lane, Cornhill; a West-End Branch, n. 1, Cecil Street Strand.

Le lettere ed i reclami devono essere inviati, franchi, alla Direzione del Giornale. Non si restituiscono i manoscritti.

Per gli annunci ricevitori all'Ufficio generale d'annunci nei giornali di

A. Dato Ferruti agente commissionario, via Cavour, n. 27.

Le inserzioni costano L. 4 la linea.

Gli abbonamenti che si prendono per l'estero devono pagarsi in oro.

questi regolamenti, queste norme, queste costituzioni, questi statuti, nei tempi a cui li faceva allusione, furono qualche volta imposti in parte dalla Chiesa usurpatrice, qualche volta tollerati dagli Stati, o riconosciuti, o lasciati praticare nell'interno delle società civili come leggi dello Stato medesimo, in scambio di concessioni ed in premio di usurpazioni sul potere della Chiesa. A questo modo, signori, lo Stato si faceva Chiesa, e la Chiesa si faceva Stato nel medesimo tempo.

No, quegli statuti non possono e non debbono per alcun verso essere considerati come leggi dello Stato, ma soltanto rispetti come patti di una società, i quali hanno effetto contrattuale, hanno forza di legge fra i suoi fini a che questi persistono nel loro proposito religioso, e vogliono liberamente far parte della società e cui appartengono. Il potere costitutivo, lo Stato, nello stesso modo che non s'infammano nell'interno delle società commerciali ed industriali di qualunque forma, non deve infamarsi nella società ecclesiastica. Ma lo Stato, invigilando perché gli statuti di ciascuna società siano rigorosamente osservati, esamina pure se i medesimi contengono qualche disposizione che offenda le sue leggi, o l'ordine pubblico, ed il suo diritto: allo stesso modo, signori, lo Stato, riconoscendo quella parte degli statuti della società ecclesiastica, che potesse mai offendere il diritto pubblico o le leggi sue proprie, può richiederle che si osservino dai suoi i patti contrattuali e fare che questi siano tra loro rispettati, in quanto a quegli obblighi che sono capaci d'una giuridica sanzione civile, consentita dalle leggi comuni.

A questo modo, o signori, non può dirsi che la società della Chiesa sia un potere accettato al potere, che corra una via tutta sua propria e parallela, sebbene il potere generale dello Stato ne possa c'irreggere i trascorsi, senza che possa dar protezione a coloro che nel seno della Società medesima fossero in alcuni casi abbandonati o sopraffatti da altri più potenti nell'ordine gerarchico.

Concepita a questo modo, la libertà della Chiesa diventa un diritto, un diritto che dirò naturale e comune, un diritto che la legge non deve concedere, ma semplicemente dichiarare.

Questa dichiarazione di diritto, con le sue particolari condizioni, è formulata in un progetto di legge che il Governo sottopone oggi al Parlamento: e col quale egli crede di compiere un atto di giustizia, un atto di ossequio al principio della libertà, il quale o non è vero o deve essere applicabile sotto tutte le sue forme se non vuol convertirsi in monopolio.

Ma quando s'introduce questo nuovo diritto della Chiesa, quando che non s'abbia una distribuzione, ponendosi termine alle lotte, alle usurpazioni ed ai privilegi, si riconduce la Chiesa nel campo della libertà, allora, o signori, a suo completamento deve anche nel campo economico essere fatto un altro passo: deve cioè provvedersi alla sorte di quel patrimonio, che la Chiesa medesima veniva acquistando nei tempi, di cui ho parlato testé. Quel patrimonio, sia per la sua origine, sia per il ricordo che lo Stato ha dato al suo acquisto, sia per la destinazione che l'altra volta aveva di sopprimere ai bisogni civili, ai quali oggi provvede lo Stato, è pur mestieri che, nell'atto di entrare in questa nuova condizione di diritto, sia liquidato e diviso tra lo Stato e la Chiesa. E veramente una seconda parte del progetto di legge, di cui vi parlavo a' casi contiene le norme di questa liquidazione.

La liquidazione del patrimonio ecclesiastico tra lo Stato e la Chiesa è fatta nella ragione approssimativa di un terzo per lo Stato e di due terzi per la Chiesa. E questo terzo darà allo Stato medesimo la somma desiderata per compiere quel gran fatto, che dirò, più che politico, sociale, del pareggio del bilancio: poiché le questioni di finanza escono dal campo della politica e diventano civili, quando non si provveda a tempo e con preveggenza alla scelta dei mezzi per ripararli.

Il modo, come effettuare questa liquidazione è esposto nel progetto di cui vi parlavo. Questo modo può essere duplice secondo che voglia operarsi d'accordo colla Chiesa medesima, o direttamente, se la Chiesa o per meglio dire i suoi principali rappresentanti gerarchici ritenano l'acordo che a tale uopo offre lo Stato. Se questo accordo ha luogo, se coloro che secondo gli statuti della società ecclesiastica sono rappresentanti immediati, principali della Chiesa nel regno, accettano di volere per la parte che riguarda il patrimonio o loro medesimo, o dell'interesse degli altri enti che sono nelle rispettive loro giurisdizioni liquidare il patrimonio, lo Stato, come da essi, sotto certe condizioni che sono dalla legge stabilite, di compiere, anche nell'interesse proprio, quella liquidazione. La quale consiste nella disamortizzazione assoluta, del beni immobili e presuppone rispettive, interamente tutte le leggi precedentemente fatte. A codesta liquidazione quindi non prendono parte quegli enti ecclesiastici e gli statuti, riconosce un loro contrario ordine e all'interesse dello Stato, furono dallo Stato medesimo col mezzo di leggi soppressi.

A queste condizioni, se i magnati della Chiesa vogliono essi stessi incaricarsi della liquidazione, non avranno che il debito di dare allo Stato la somma di 600 milioni, a cui approssimativamente si fa ascendere il terzo dei beni della Chiesa in Italia.

Siccome però si avrà a trattare con persone che per la natura del loro ministero lo medesimo non sono forse né a fare in breve e senza lasciar loro agio e tempo sufficiente quella serie di contratti, di alienazioni, di operazioni commerciali che sono necessari per rag-

giungere la liquidazione medesima, e di tenere con lo Stato una specie di conto corrente fustidioso e complicato, il Governo ha già stabilito un contratto con un assistente, il quale, riservandosi di riscuotere gli medesimi dai vescovi che volessero farsi liquidatori del patrimonio ecclesiastico, le somme che sono dovute allo Stato, assicura a quest'ultimo il pagamento alla ragione di 50 milioni per ogni semestre.

Ma se si ammette l'altra ipotesi, cioè che la Chiesa, rappresentata localmente dai vescovi non accetti quest'offerta, quale ne sarà la conseguenza? Intenderà forse lo Stato in questo caso di incrementare la proclamazione della libertà della Chiesa?

No, signori, lo Stato, o per meglio dire, noi crediamo che lo Stato debba proclamare un principio, la cui attuazione è giunta ormai a maturità; quindi, anche dissidenti gli ordinari vescovi della Chiesa nel regno, la proclamazione dovrà essere fatta e la legge eseguita.

Se non che la liquidazione che poteva farsi d'accordo, sarà fatta invece, per un tutto necessario mandato dell'altra parte, dallo Stato medesimo. E perché ardua cosa sarebbe allo Stato, compiuta la liquidazione, procedere direttamente a quella distribuzione che è regolata nell'interno delle società religiose dagli statuti ecclesiastici, lo Stato non può seguire la via medesima che seguirebbero i vescovi, ma seguirà la via inversa.

Aggringasi che quando il Governo avesse a liquidare direttamente il patrimonio ecclesiastico dovrebbe tener conto di tutti i pesi ecclesiastici che vi gravitano sopra, che ne scemano il prezzo e che rappresentano una entrata del clero, perché sono in gran parte remunerazioni di opera per atti del suo ministero.

Ortò che lo Stato, prendendo per sé tutti i beni ed alienandoli, nell'ipotesi del rifiuto dei vescovi, assegnerà alla Chiesa 50 milioni di rendita, ed esonerando il bilancio da qualunque spesa di culto o pensione e remunerazione di qualsiasi specie, farà che la Chiesa medesima, seguendo i suoi propri statuti, distribuisca quella somma tra coloro che vi hanno diritto.

In ogni modo se il Governo ha da alienare direttamente i beni di cui si tratta, ecco il sistema che egli vi propone di essere adottato a seguire.

Venderà i beni mobili, riscuoterà i capitali, nei modi consentiti dalla legge.

Ma quanto ai beni immobili egli vi chiede la facoltà di procedere per via sommaria, senza usare quelle lente e dispendiose formalità che in pratica non hanno fatta buona prova finora, ad una grande alienazione per loti.

Considerando però che i risparmi annuali che possono essere destinati all'acquisto di beni stabili non sono così considerevoli come dovrebbero essere per compirli in pochi anni l'acquisto d'una grande massa di beni, il Ministero vi propone di stabilire che il prezzo dei lotti esposti al concorso dei compratori sia pagabile a piccole e lente rate annuali, con facoltà di anticiparne il pagamento mediante un premio, o, come dicesi comunemente, di scartare.

Il tempo del pagamento dovrebbe durare dai 15 ai 30 anni, per tornar utile ai compratori e per accrescere il numero dei concorrenti all'acquisto. Ma sarebbe troppo lungo per i bisogni dello Stato. E però contemporaneamente a questa vendita saranno negoziati dei titoli di credito i quali verranno egualmente direttamente, o per mezzo d'interposte persone, dallo Stato medesimo. Questi titoli sarebbero ammortizzabili, come sarebbe ammortizzabile il prezzo dei fondi alienati, ed avrebbero per conseguenza la garanzia d'una ipotesi su questi fondi medesimi. Essi però sarebbero certamente tanto pregiati da dare al Governo un buon risultato, da dare allo Stato il mezzo di potere in dieci anni entrare nel possesso di quella somma che è necessaria a far fronte al disavanzo del bilancio. Lo Stato, è vero, garantirebbe sempre i titoli che emette con tutte le sue proprietà, con tutti i suoi proventi, e da ciò deriva che d'ordinario si tiene in poco conto la garanzia ipotecaria, purché si data su beni che sono in possesso dello Stato. Ma nel caso attuale la garanzia di cui nato sarebbe in grandissimo pregio, appunto perché sarebbe data sopra beni che secondo dall'amministrazione dello Stato, entrano nell'amministrazione privata di coloro, i quali essendo destinati a diventarne definitivamente proprietari, dopo averne pagato il prezzo, cercherebbero tutti i mezzi di migliorarne la rendita e di accrescerne il valore.

Ecco, signori, le parti che compongono la legge che sottostiamo alle vostre deliberazioni. Nella mia ipotesi e nell'altra, il prodotto che lo Stato aspetta da questa grande liquidazione, che verrà come conseguenza necessaria di un grand'atto politico, d'un grand'atto di giustizia, non potrà punto mancare alle nostre previsioni.

CORRISPONDENZE ITALIANE

Milano, 19 gen. — Le discussioni sull'esposizione finanziaria dello Scialoja cominciano a farsi animate nei crocchi politici. Benché non si abbiano ancora sotto l'occhio i progetti di legge del ministro, pure si commentano le nuove imposte, e da tutti con caldissima smania, come una semplice annunciazione generica delle medesime potesse porgere sufficiente criterio di giudizio. Da tutto questo inoroscarsi di commenti ho potuto, però, ben-

ché all'ingrosso, capire che l'impressione generale fu più favorevole alla franca esposizione complessiva delle nostre finanze fatta dal ministro, favorevole anche a qualche nuovo progetto d'imposta, come quella sui molini, si poteva a qualche titolo, come quella sull'entrata fondiaria da aggiungersi all'imposta catastale, e doppia sull'effettivazione e sui sperabili risultati della liquidazione che Chiesa e Stato dovrebbero fare del patrimonio ecclesiastico. Queste, ripeto, furono le prime e generali impressioni del pubblico alla lettura completa dell'esposizione del Ministero delle finanze, ma potrebbe darsi che, al pacato esame dei vari progetti che vi stanno congiunti, le impressioni ed i giudizi avessero a modificarsi, per cui oggi non vale ad un corrispondente il diffondersi sull'argomento. Quando il piano finanziario e politico del ministro di sarà con tutta chiarezza tracciato anche nei suoi accessori, e ne verrà con una larga discussione una giusta apprezzazione, allora sarà mio dovere di esprimervi schiettamente come qui sia stato accolto.

Certo che i tempi non corrono anche fra noi per nulla propizi all'accettazione di nuove imposte, ma non è il danaro che si rifiuta, è l'incertezza del nostro avvenire finanziario, il disordinato impiego del denaro stesso, e, soprattutto, l'assoluta mancanza d'una contabilità generale di controllo, da cui sia loro garantito che il danaro sborsato viene adoperato per i bisogni per cui è richiesto; in altri termini, i contribuenti vorrebbero che al preventivo anno d'ogni bilancio andasse una buona volta unito il consuntivo di quello precedente scaduto. Forse vi sembrò questo oggi tanto d'una po' di pace d'opposizione, ma se opposizione è questa, potete ritenere che con me sono oppositori tutti i settantamila contribuenti di Milano.

Molti degli impiegati Regi di queste Amministrazioni furono indispediti da una corrispondenza fiorentina della *Gazzetta di Milano*, dalla quale sarebbe minacciato un nuovo esame per essere ammessi alla carriera superiore anche a quelli che possiedono il diploma legale o che da precedenti esami furono già riconosciuti idonei a tale carriera. Anche non volendo ammettere, come essi sostengono, che questa sia un'aperta violazione di un diritto acquisito ed incontestabile, sta però sempre, che per molti di essi sia un'immolazione immorale. Vi sono, per esempio, degli impiegati che contano venti e più anni di servizio, laureati e versati in ogni ramo amministrativo. E come pretendere che essi non si trovino avviliti nel doversi presentare ad un esame, come lo deve quel novellino volontario, cui potrebbero esser passati per età, per sesso e per cognizioni d'ufficio? E ciò che fa loro maggiormente molesto la senapa al naso, perché rende il fatto ancor più umiliante, si è, che da tale esame, stando sempre a quanto riferisce il corrispondente della *Gazzetta*, sarebbero esclusi quegli impiegati ministeriali che si trovano nella stessa loro condizione, che hanno, cioè, come loro, un diploma od hanno già superato l'esame all'uopo prescritto.

È questa un'eccezione, che si risolve in un brevetto d'assoluta rinuncia gratuitamente a tutti gli impiegati che non vivono nelle anse ministeriali. Ed esaminando il fatto in una sfera più elevata, non vi pare che col disgiungere continuamente questa classe numerosa di cittadini, che è la compagine, l'armata morale del governo stesso, gli uomini che presiedono le cose nostre e che sono i gelosi custodi, i difensori dei nostri principi, ne apportino essi stessi colle loro mani uno di quei colpi che loro dirige da ogni lato per abbatterli, l'instabilità dei parati avversari?

La questione municipale è entrata in uno stadio di sosta. Intanto il risvolto provinciale ha promosso gli atti fiscali contro il comune per il deficit lasciato dall'esattore e cassiere comunale Conconi. L'ammonto, sebbene di somma rilevante, è garantito dal deposito del cassiere e dal largo margine che presenta la cauzione data dai fidejussori del Conconi. L'unico torto che ha la nostra Giunta è quello di aver cercato di palliare, forse nella speranza d'un rimedio che potesse salvare l'interesse della cassa e l'onore del cassiere, questo gravissimo inconveniente, allorché fu di pubblica ragione per mezzo dei giornali. Se essa avesse avuto il coraggio e il fine intendimento di render noto per la prima il fatto e le misure di cautela prese in proposito, non avrebbe speso il denaro a noi avversari d'appropriare del mistero di cui si volle circondare la cosa, per insinuare che disordini ancor più seri di quello si riscontrano nell'amministrazione del comune. Ed oggi, pur troppo, come io prevedevo sin da un mese fa, la falsa credenza, ingigantita dall'aria dei malvi e dalla tendenza in tutti di veder sempre le cose a colori più foschi di quello che abbiamo realmente, ha posto le sue radici e, non sia che abbia a dare anche i suoi amarissimi frutti.

Intanto la cieca fiducia di pochi mesi fa negli uomini che reggono gli affari nostri è sgraziatamente svanita anche in quella parte intelligente della popolazione che non dovrebbe lasciarsi tanto facilmente commuovere da vaghe apprensioni. E ne ebbi una prova vera in un teatro distretto, dove udii risse e qualche applauso ad una sortita d'un attore, che parlava del caos amministrativo di un municipio, e nelle di cui parole il pubblico volle subito vedere un'allusione alle nostre faccende comunali. Ed è di queste mi-

serie che si vive la vita, e di cui quest'oggi, contro voglia mia, ho dovuto salutare anche i vostri lettori.

Roma, 20 gennaio. — Il Consiglio comunale neo-eletto fu convocato ieri sera, ed a questa volta, già entrato nel legittimo esercizio delle sue funzioni, La Giunta essa pure fu eletta.

Il Regio delegato fece ieri sera una breve relazione sulle principali vicende della sua amministrazione e sui provvedimenti più necessari da lui presi; poi invitò il consigliere che ottenne il maggior numero di voti ad assumere la presidenza. Scambievoli fra di loro alcune parole cortesi e di ringraziamento, il Consiglio diede principio alle sue operazioni, ed il Regio delegato dovette essere ben contento di non sentirsi più sulle spalle il grave peso che già da parecchi mesi portava. Di lui serberemo gradita ricordanza, perché fece del suo meglio a vantaggio della pubblica amministrazione; più grata ancora forse la serberanno coloro a cui egli volle, ieri sera, come i predicatori nell'ultimo sermone della quaresima, dispensare a piene mani elogi e ringraziamenti.

Quattro rinunce alla carica di consigliere comunale furono già a quest'ora presentate. Si comincia male. Peraltro, se quei signori non si sentono o la capacità o la volontà di attendere allealmente ai lavori dell'amministrazione comunale, fecero bene a rinunciare, perché dei due mali, dobbiamo ringraziarli di non averci costretti a subire il maggiore.

Ora aspettiamo la proposta e la nomina del sindaco. Sarà un gran miracolo se ne troveremo uno a modo. L'uno rifiuta, l'altro si schermisce, un altro ancora cerca di svignarsela. E siccome, dalli, dalli, giidoni a quel posto sono pochissimi, così io non so dove si andrà a dare del capo. Nemmeno forse la lanterna di Diogene potrà bastare per questa nostra bisogna. Però Dio illumini i nostri parati coscritti nella cerca di questa rara avis.

Nella rivista economica amministrativa Le Finanze del 20 corrente si legge:

« Tra i progetti di legge finora presentati alla Camera dall'onorevole ministro delle finanze per nuove imposte, o per modificazione delle già esistenti, annoveriamo i seguenti: »

« 1. Tassa sulla circolazione e negoziazione dei titoli di credito negoziabili, sulle operazioni di sconto e sulle sovvenzioni contro deposito o pegno di titoli, merci o valori, e disposizioni circa le tasse di società e le tasse di bollo per la circolazione dei biglietti al portatore emessi dagli istituti di credito. La tassa graduale è dell'uno e mezzo per mille sul valore effettivo quanto ai titoli negoziabili, e sul valore nominale quanto ai biglietti in circolazione. Per le società la tassa sarebbe aumentata di 70 centesimi per ogni mille lire del valore nominale delle azioni. »

« 2. Tassa sui pagamenti fatti o ricevuti dalle amministrazioni governative, provinciali, comunali, dalle opere pie, dagli istituti di pubblica istruzione, dalle Casse di risparmio e dalle Camere di commercio. La tassa sarebbe dell'1/50 per 1000, con una graduazione subalterna per i pagamenti inferiori a lire 1000. Sono esenti dalla tassa i pagamenti inferiori a lire 5. »

« 3. Unificazione delle tasse sulle concessioni governative e sugli atti e provvedimenti amministrativi concernenti i privati. Gli atti tassabili sarebbero di 42 specie. Sulle liquidazioni delle pensioni la tassa sarebbe del 40 per 100. Sui decreti di nomina degli impiegati la tassa sarebbe di lire 10; e su quelli di promozione o di traslocazione, di lire 3. »

« 4. Unica tassa per l'iscrizione e conservazione delle ipoteche, e disposizioni concernenti le mallevature dei conservatori nell'interesse dei privati. Questo progetto non è che la riproduzione di quello già presentato al Parlamento nell'ultima sessione. Fu però modificato in alcune parti. »

L'Italia Militare del 20 corrente pubblica il seguente saggio delle ricompense accordate dal Ministero della guerra per la campagna di guerra del 1866:

Casa militare di S. M. il Re, N. 3 croci di Savoia.

Quartiere generale principale, N. 2 medaglie d'argento, 3 croci Mauriziane ed una menzione onorevole.

Primo Corpo d'armata, N. 35 croci di Savoia, 7 medaglie d'oro, 616 medaglie d'argento, 46 croci Mauriziane, 10 promozioni a sottotenente e 1216 menzioni onorevoli.

Terzo Corpo d'armata, N. 36 croci di Savoia, 3 medaglie d'oro, 493 medaglie d'argento, 6 croci Mauriziane, 4 promozioni a sottotenente e 1032 menzioni onorevoli.

Seconda Divisione attiva, N. 13 croci di Savoia, 197 medaglie d'argento, 3 croci Mauriziane, una promozione a sottotenente e 303 menzioni onorevoli.

Quindicesima Divisione attiva, N. 40 croci di Savoia, 2 medaglie d'oro, 421 medaglie d'argento, 3 croci Mauriziane, 2 promozioni a sottotenente e 224 menzioni onorevoli.

Divisione cavalleria di linea, N. 3 croci di Savoia, una medaglia d'oro, 54 medaglie d'argento, 4 promozioni a sottotenente e 89 menzioni onorevoli.

All'avanguardia del 5.º Corpo d'armata, N. l'attacco di Borgoforte, N. 2 croci di Savoia,

33 medaglie d'argento, una croce Mauriziana, 2 promozioni a sottotenente e 30 menzioni onorevoli.

Riserva d'artiglieria, N. 9 croci di Savoia e 12 menzioni onorevoli.

Volontari, N. 30 croci di Savoia, 8 medaglie d'oro, 593 medaglie d'argento, 18 croci Mauriziane e 1030 menzioni onorevoli.

Legione Gaudenzi, N. 1 croce di Savoia, 1 medaglia d'oro, 8 medaglie d'argento e 16 menzioni onorevoli.

Volontari del Cadore, N. 1 croce di Savoia, 14 medaglie d'argento e 17 menzioni onorevoli.

Intendenza generale dell'esercito, N. 3 croci di Savoia, 17 croci Mauriziane e 40 menzioni onorevoli.

Squadra ambulanza, N. 8 croci Mauriziane e 10 menzioni onorevoli.

Riassunto totale delle ricompense accordate a questo: N. 169 croci di Savoia, 25 medaglie d'oro, 2103 medaglie d'argento, 75 croci Mauriziane, 33 promozioni a sottotenente, e 4070 menzioni onorevoli.

L'Italia Militare del 20 corrente scrive:

« Il Ministero della guerra, in data del 17 gennaio 1867, ha pubblicato una circolare che dà varie istruzioni ai comandanti di corpo dell'esercito dei R. decreti 6 gennaio 1867 relativi al riordinamento della fanteria e bersaglieri e del reggimento del treno d'armata sul piede di pace. A far tempo dal 1.º febbraio sarà sciolto il 4.º battaglione in ciascun reggimento di fanteria. Le quattro squadre della 14.ª compagnia passeranno in aggregazione alle quattro compagnie del 1.º battaglione. La 14.ª compagnia in aggregazione al 2.º. La 15.ª al 3.º. La 16.ª sarà ripartita in parti eguali fra i tre battaglioni. Lo stesso della 4.ª compagnia di ciascun battaglione bersaglieri rispetto alle altre compagnie. I graduati ed altri di bassa forza delle soppressate compagnie nei reggimenti del treno saranno ripartiti nei reggimenti delle 6 compagnie del rispettivo reggimento. Il furiere e il caporale fuere d'ogni compagnia soppressa (fanteria, bersaglieri e treno) dovranno passare in aggregazione allo stato maggiore del reggimento, dove saranno incaricati di tenere in giornata i ruoli annuali delle rispettive compagnie, o impiegati nei diversi uffici del corpo, secondo il comandante del medesimo ravviserà opportuno. »

Con decreto del 30 dicembre 1866, pubblicato nel num. 93 del *Giornale Militare*, cessano dall'essere considerate come piazze forti e porti fortificati le opere, torri e luoghi del litorale degli antichi Stati di terraferma, del litorale estense-toscano, napoletano e siciliano. Per conseguenza cessano d'essere soggetti alle servitù militari dipendenti da dette piazze e porti fortificati i terreni adiacenti stabiliti dalle leggi in vigore.

Il prefetto di Palermo diresse ai sindaci della provincia la seguente circolare:

Palermo, 13 gennaio 1867.

« Dal 15 del corrente gennaio in poi avrà effetto la disposizione, per la quale debba provvedersi di carta di circolazione chiunque vada oltre un chilometro dell'abitato del proprio comune: sarà sottoposto all'arresto colui che si trovi sprovisto di tale carta fino a che non sarà riconosciuta l'identità della persona. »

« Quanto siffatto provvedimento, sia per essere giovevole al mantenimento della pubblica sicurezza, mercé la sorveglianza, che può esercitarsi su coloro, i quali spinti da prave intenzioni si aggirano per le campagne, e infestano gli stradali, niuno può disconoscere. »

« Però, stando a cuore dell'autorità governativa che i buoni cittadini non incontrino alcun disturbo nell'esercizio di questa misura, io, nel ricordare ai signori sindaci che da quel giorno cominceranno le operazioni di ciascuna zona militare, per la precisa attuazione di questa disposizione, invito i medesimi a concorrere con tutto il loro volere a questo fine. Essi riconosceranno ben di leggieri quanto la loro opera, e la cooperazione della guardia nazionale, alla quale per l'obiettivo si rivolgeranno mettendosi d'accordo coll'autorità militare, sieno necessarie ad evitare che le oneste persone possano soffrire alcuna molestia. »

« Son certo che i signori sindaci comprenderanno l'importanza di questo mio invito, e quindi attento che mi secondino con tutto l'impiego. »

« Vogliano intanto accusare ricevuta della presente. »

Il prefetto: A. Rudini.

L'Unità Italiana di Milano del 20 annunzia che, anche il dott. Prandina rinviato all'onorificenza che gli fu conferita per la campagna del 1866.

DOCUMENTI DIPLOMATICI

Togliamo dall'*Osservatore triestino* il testo della nota circolare del Governo turco alle potenze garanti, annunciata dal telegrafo:

Sigore!

Dagli anteriori miei dispacci foste informati della pacifica zona dell'isola di Creta, e del concentramento degli avanzi degli isuriti nei due

punti di Selino e Kessam. Io spero, prima ancora che vi giunga la presente, per via telegrafica, potervi annunziare la completa soddisfazione. Egli è notorio, o signore, che l'insurrezione avrebbe potuto assai prima, e forse senza spargimento di sangue, venir soffocata, se i nostri elenici, venuti dal di fuori, non avessero intimamente, o prepotenti minacce, non avessero inteso sugli abitanti dell'isola, e coperto soltanto a prolungare la rivolta e ad aumentare il numero delle sgraziate vittime.

Alorché gli elenici ebbero a convincersi dell'inaspettato del loro colpevole disegni, principiarono a turbare apertamente l'ordine nella Tessaglia e nell'Epiro. Posti a parte tutti i riguardi, vengono qui onde iorganizzarsi bande di briganti, le quali varcano il confine, protette dalle forze militari del Governo greco, concentrate in Lamia e Carvasara, massacrando quelli dei nostri sudditi cristiani che loro fanno resistenza, e d'rubandoli del loro averi.

Nella previsione che le cose possano procedere energicamente in primavera, videro già i nostri importanti provvedimenti per terra e per mare.

Non è adunque in presenza di una insurrezione all'interno che noi ci troviamo attualmente, ma bensì al cospetto di un governo, il quale si sforza nel modo più palese di accendere la rivoluzione sul nostro territorio. Di riupato quindi allo svolgersi degli attuali avvenimenti, siamo certi che le potenze amiche riconoscano del qualmente il contegno apertamente ostile del governo greco, tanto in rapporto alle faccende di Creta, quanto a quelle che riguardano la tranquillità generale delle altre provincie, sia proprio senza esempio. Essa potenze ci assicurano in pari tempo come la Sublime Porta, animata unicamente dal desiderio di mantenere la pace, ha dato prova di una magnanimità senza pari.

Ogni cosa però ha un limite, che non può né deve venir sorpassato; e S. M. Imperiale il Sublime nostro Monarca, augusto signore, non potrebbe restare più a lungo indifferente a vedere come una considerevole parte dei suoi sudditi, che desiderano di viver tranquilli e godere del dovuto appoggio, abbia ad essere la vittima delle passioni e dei rovinosi piani di avventurieri elenici, e che la quiete del suo impero abbia ad essere turbata o posta in pericolo.

Se il governo greco adunque, violando gli obblighi che è tenuto ad osservare, in virtù dei trattati, avesse ad ostinarsi nella condotta da esso fin qui osservata, l'imperiale governo si vedrebbe costretto a dar mano alle misure che gli sono imposte dal dovere della sua sicurezza, e versando in pari tempo sugli elenici tutta quella responsabilità della conseguenza, che potrebbero tener dietro alle indicate misure.

Noi siamo dell'avviso, signore, che soltanto le tre potenze protettrici, le quali tanto sinceramente si adoperano pel mantenimento della pace e dell'ordine in Oriente e per la serietà e l'integrità dei trattati che garantiscono l'integrità dell'impero, possono impedire l'accennata eventualità, e ad collaborare collettivamente rispetto al Governo greco, ricorrendo alla via della legalità e dei doveri internazionali, e dichiarando al medesimo di disapprovare il suo contegno. In questo procedere collettivo (dello tre potenze vale a dire) del resto, signore, vediamo l'unico mezzo che possa valere a far cambiare al Gabinetto d'Atene il suo contegno aggressivo, a ridurre ad altre determinazioni il partito rivoluzionario greco, e ad scongiurare una rottura tra i due Governi, mentre dal canto suo la Sublime Porta ha già invano esauriti tutti gli sforzi per non lasciarsi trascinare a mezzi estremi.

Io v'interessò, o signore, a voler far noto questo stato di cose al Governo di S. M., pregandolo urgentemente d'indirizzare al Governo d'Atene serie rimostranze nel senso indicato.

Voi aggiungerete inoltre che, ove questo passo avesse per isventura a rimanere privo del desiderato effetto, ed ove la Grecia avesse ancora a persistere nell'inservanza dei doveri imposti dai trattati, il Governo di S. M. il Sultano si vedrebbe, suo malgrado, costretto a prendere quelle disposizioni, che sono richieste dal dovere della propria conservazione.

Voi, o signore, siete autorizzato a dar lettura del presente dispaccio a Sua Eccellenza, ed a richiederla rinasciagliene copia.

Costantinopoli, 25 dicembre 1866.

L'Osservatore triestino pubblica il seguente dispaccio telegrafico:

Vienno, 19 gennaio.

La Presse rileva essere riuscito di stabilire i punti per la conclusione d'un trattato fra il Governo e l'Ungheria. Il Governo avrebbe fatto pienamente suo il punto di veduta dell'operaio della commissione dei 15. Rimarrebbero oggetti comuni: gli affari esteri, e in certo senso le cose dell'esercito, le finanze e i rapporti commerciali. La legge sul completamento dell'esercito rimarrebbe inattuata; essa verrebbe presentata alla Dieta e rispettivamente alle delegazioni da destinarsi; prima della definizione legale, allo scopo di assicurare la forza armata della Monarchia, verrebbe presentata alla Dieta ungherica quel postulato del Governo la domanda del contingente, nell'estensione approssimativa del risultato ottenibile coll'esecuzione dell'ordinanza sul completamento dell'esercito. Il bilancio unitario dell'impero verrebbe mantenuto. L'Ungheria parteciperebbe all'amortizzazione ed al pagamento degli interessi nella proporzione di 60 a 128; la determinazione delle imposte indirette verrebbe lasciata all'Ungheria, la quale dovrebbe valersi in ciò delle istituzioni dell'impero. Verrebbe posta in prospettiva l'abolizione del monopolio del tabacco. I dazi e gli oggetti commerciali sarebbero fondati sugli stessi principi in Ungheria e nelle provincie di qua del Leitha.

Il *Friedenblitz* riferisce che il ministro bavarese Hohenlohe, nella circostanza dell'assunzione del suo ufficio, trasmise qui una comunicazione, nella quale si esprime caldamente il desiderio di mantenere e coltivare le amichevoli relazioni della Baviera coll'Austria.

Leggiamo nella *France* del 19:

« Il Governo russo ha testé istituito un consolato generale a Lemberg in Galizia. Consideriamo questo fatto come assai importante nella presente situazione. »

Si ha da Pietroburgo, in data del 17, che il principe della Mingrelia Dadian, ha ceduto spontaneamente i suoi diritti di sovranità per sé e suoi discendenti, alla Russia, mediante un'indennità d'un milione di rubli.

Scrivono da Atene, 12 gennaio, all'*Osservatore triestino*:

« È veramente sorprendente la sorte che ha il piccolo vapore greco *Panhelion* nei suoi viaggi in Candia. Questa settimana costò vapore in compagnia di un altro piccolo vapore della Società greca, nominato *Idra*, effettuò il suo decimo viaggio, e poté sbarcare nell'isola insorta 900 volontari, 2000 fucili e una grande quantità di munizioni e di viveri. Partiti da Sirà lunedì mattina, i due piroscafi arrivarono alle 9 di sera nel piccolo porto di Santa Pelagia (cinque miglia distante dalla città di Candia); per ben sei ore rimasero in quel porto sbarcando con tutta comodità, e poi finì la faccenda e ordinarono di allora, che si trova vicino alla spiaggia, se ne ritornarono a Sirà, ove furono accolti col massimo entusiasmo, tanto più che si era sparsa la voce della loro cattura per parte degli incrociatori turchi. I bello è che mentre i greci sbarcavano i volontari e le munizioni, i bastimenti turchi passavano a tiro di fucile dal suddetto porto, ed in vista delle sentinelle greche. Cam'è da spiegare questa cosa? Ma cosa hanno da temere 35 bastimenti con 2000 bocche da fuoco contro due piccoli vapori mercantili armati di quattro cannoni? Comandava il *Panhelion* il capitano Orlof, e l'*Idra* il capitano Correnti di Galaxidi. Ambedue erano decisi, se al caso venivano assaliti da qualche bastimento turco, di difendersi fino agli estremi, e poi di far saltare in aria il naviglio. »

Il viceré d'Egitto ha deciso di far costruire una linea di strada ferrata da Saakim a Barbar nel Soudan.

Leggiamo nella *Patria* del 19:

« Siamo informati, per lettere particolari della Vera Cruz del 22 dicembre, che il generale Blanco è stato nominato ministro della guerra dall'imperatore Massimiliano, in luogo del generale Tavera che è stato nominato ad un comando attivo. Il generale Tavera deve, dicesi, operare nel Chihuahua, che è il centro dei fuaristi. »

« Gli imperiali saranno, dicesi, fra breve in forza per agire simultaneamente e con un'azione combinata negli Stati d'Ojaca, di Chihuahua e di San Luis, dove i dissidenti si sono raccolti. »

ATTI UFFICIALI

La *Gazzetta Ufficiale* del 21 corrente contiene:

1. Un R. decreto del 30 dicembre 1866, preceduto dalla relazione del ministro della guerra a S. M., con il quale s'introducono modificazioni al servizio d'intendenza militare, e si fanno riduzioni numeriche del Corpo predetto.

2. Nomine e promozioni nell'ordine mauriziano.

La stessa *Gazzetta Ufficiale* del 21 nella sua parte non ufficiale contiene:

1. La relazione fatta al signor ministro di agricoltura, industria e commercio dalla Commissione reale per l'incremento dell'agricoltura, creata con decreto reale dell'8 settembre 1866.

NOTIZIE ESTERE

Si legge nella *France* del 19:

« Un giornale della sera annunzia che parecchie delle grandi potenze insistono presso la Porta affinché essa prenda l'iniziativa della convocazione d'una conferenza per risolvere la questione d'Oriente. Le nostre informazioni ci mettono in grado di considerare questa notizia come priva di qualsiasi fondamento. »

Alcuni giornali di Berlino annunziano che il re Guglielmo è indisposto. Ma la *Gazzetta della Germania del Nord* assicura che la sua indisposizione non ha alcuna gravità.

Si legge nei giornali austriaci in data di Vienna 17:

« Si tengono ora delle conferenze sotto la presidenza di S. M. l'imperatore, coll'assistenza delle LL. AA. II. i signori arciduchi Alberto e Guglielmo, del ministro della guerra len, mar, barone di John ecc. ecc., intorno alla istituzione d'un campo permanente a Bruck sulla Leitha, e tali conferenze sarebbero già avanzate in modo, che l'istituzione d'un campo d'armata permanente a Bruck sulla Leitha sarebbe già cosa decisa in alto luogo. S. M. l'imperatore, accompagnato da molti dei signori Arciduchi e dall'alta generalità, si recerà colà verso la metà di maggio, onde ispezionare il campo, ed assistere agli esercizi alle manovre ecc., prendendosi stanzi per circa tre o quattro settimane. »

